



PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

04 noiembrie 2021

Nr. 01-06-54

Către
Consiliul Superior al Procurorilor

În temeiul art. 31¹ alin. (2) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, înaintez *Sesizarea privind inițierea procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept din funcție), domnul Alexandr Stoianoglo.*



Maia SANDU

Anexă: Sesizarea privind inițierea procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept din funcție), domnul Alexandr Stoianoglo – 3 file.



PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

SESIZARE

**privind inițierea procedurii de evaluare a performanțelor
Procurorului General (suspendat de drept din funcție),
domnul Alexandr Stoianoglo**

**(formulată în temeiul art. 31¹ alin. (2)
din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură)**

În conformitate cu prevederile art. 31¹ alin. (1) și (2) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură:

”(1) În scopul aprecierii activității și a corespunderii cu funcția deținută, performanțele Procurorului General se evaluează de către o comisie de evaluare a performanțelor Procurorului General, constituită ad-hoc de Consiliul Superior al Procurorilor.

(2) Evaluarea performanțelor Procurorului General se inițiază la sesizarea Președintelui Republicii sau a cel puțin 1/3 din membrii Consiliului Superior al Procurorilor. Evaluarea performanțelor Procurorului General nu poate avea loc mai des decât o dată pe an.”

Inițierea procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept) este determinată, în primul rând, de necesitatea consolidării încrederii societății în instituția Procuraturii Republicii Moldova. La moment aceasta pare compromisă, având în vedere lipsa unor rezultate sesizabile în combaterea criminalității și, în special, a corupției, inclusiv lipsa unor progrese în investigarea furtului bancar, existența unor suspiciuni de lipsă a investigației efective pe marginea unor fapte infracționale de rezonanță internațională constatate de CtEDO (de exemplu, privarea ilegală de libertate și deportarea ilegală în Republica Turcia a cadrelor didactice de la Liceul Teoretic „Orizont”), existența unor bănuieli obiectiv justificate de utilizare a funcției în detrimentul interesului public.

De asemenea, în activitatea Procuraturii se atestă deficiențe serioase de comunicare instituțională externă, precum și o lipsă a transparenței activității, manifestată inclusiv în omisiunea asigurării accesului public la indicatorii de performanță și eficiență instituțională a Procuraturii. Deficiențele de comunicare și lipsa de transparență s-au manifestat chiar și atunci când în spațiul public au fost lansate acuzații care par justificate din perspectiva unui „observator independent” referitoare la exercitarea atribuțiilor funcționale a titularului